

DE GRUYTER

*Jan Urbich*

# DARSTELLUNG BEI WALTER BENJAMIN

DIE ›ERKENNTNISKRITISCHE VORREDE‹  
IM KONTEXT ÄSTHETISCHER  
DARSTELLUNGSTHEORIEN DER MODERNE

**STUDIEN ZUR DEUTSCHEN LITERATUR**  
EDITION NIEMEYER

DE  
|  
G

STUDIEN ZUR DEUTSCHEN  
LITERATUR

Band 194

Herausgegeben von Wilfried Barner, Georg Braungart  
und Martina Wagner-Egelhaaf

Jan Urbich

# Darstellung bei Walter Benjamin

Die ›Erkenntniskritische Vorrede‹ im Kontext  
ästhetischer Darstellungstheorien der Moderne

De Gruyter

Gedruckt mit Unterstützung der Ludwig Sievers Stiftung, Hannover

ISBN 978-3-026515-6  
e-ISBN 978-3-026516-3  
ISSN 0081-7236

*Library of Congress Cataloging-in-Publication Data*

Urbich, Jan, 1978-  
Darstellung bei Walter Benjamin : die „Erkenntniskritische Vorrede“ im Kontext ästhetischer Darstellungstheorien der Moderne / by Jan Urbich.  
p. cm. -- (Studien zur deutschen Literatur ; Bd. 194)  
Includes bibliographical references.  
ISBN 978-3-11-026515-6 (alk. paper)  
1. Benjamin, Walter, 1892-1940. Ursprung des deutschen Trauerspiels. 2. Benjamin, Walter, 1892-1940--Criticism and interpretation. I. Title.  
PT671.B43U73 2012  
832'.051209--dc23

2011042721

*Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek*

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

© 2012 Walter de Gruyter GmbH & Co. KG, Berlin/Boston

Gesamtherstellung: Hubert & Co. GmbH & Co. KG, Göttingen  
∞ Gedruckt auf säurefreiem Papier

Printed in Germany

[www.degruyter.com](http://www.degruyter.com)

## Inhaltsverzeichnis

|      |   |     |
|------|---|-----|
| I    | Einleitung: Zu den Möglichkeiten einer Ästhetik der Literatur<br>im Anschluss an Walter Benjamin . . . . .  | I   |
|      | <i>Systematische Zielperspektive: die epistemische Form schöner Literatur</i> 7 –<br><i>Beschreibung der Vorgehensweise</i> 21  |     |
| II   | Walter Benjamins Theorie der Darstellung: eine analytische Lektüre<br>seiner Schriften . . . . .  | 19  |
| II.1 | Idee und Darstellung. Ein analytischer Kommentar der<br>›Erkenntniskritischen Vorrede‹ zum ›Ursprung des deutschen<br>Trauerspiels‹ . . . . .   | 20  |
| 1    | Einleitung . . . . .  | 20  |
| 2    | Methodologische Vorbemerkung . . . . .  | 24  |
| 3    | Entstehungsgeschichtliche Betrachtung . . . . .   | 29  |
| 4    | Philosophia perennis: Benjamin und Hegel – zur Bedingung<br>der Möglichkeit ihrer Verknüpfung und zur Form der ›Vorrede‹ . . .  | 32  |
| 5    | Gesamtanlage und erste Sichtung der Methode . . . . .   | 49  |
| 6    | Abschnitt I: Philosophie als Frage der Darstellung. . . . .   | 52  |
|      | <i>Darstellung und Rationalität</i> 52 – <i>›Wendung‹: Zeitlichkeit als Bedingung der<br/>Wahrheit</i> 56 – <i>Exteriorität: erste Signatur des Messianischen</i> 59 – <i>›Lehre‹: die<br/>Form des Ästhetischen</i> 68 – <i>Chronomorphé: Darstellung als hermeneutisches<br/>Gebilde</i> 72 – <i>›Umweg‹: Entelechie der Darstellung</i> 79   |     |
| 7    | Abschnitt II: Wahrheit und Struktur – die epistemologische<br>Syntax der Darstellung. . . . .   | 81  |
|      | <i>Die Schrift und das Erhabene: die Logik des materialen Mediums der Dar-<br/>stellung</i> 81 – <i>›Idee‹ und ›Wahrheit‹: die hegelianische Grundlegung der Dar-<br/>stellung</i> 87 – <i>Kontexte: Adorno und Foucault – die Ontologie der Darstellung<br/>und die Darstellung von Sein</i> 102 – <i>Frage und Antwort: das Heraustreten aus<br/>der Dialogizität der Erkenntnis im ›ästhetischen Zeichen‹</i> 111 – <i>›Einheit‹ und<br/>›Sprung‹: die Grundlegung der Formstrategien der Darstellung</i> 124 – <i>Aus-<br/>blick: die Fragwürdigkeit des platonischen Systems</i> 130 |     |
| 8    | Abschnitt III: Benjamins hermetische Platon-Lektüre (I). . . . .  | 133 |
|      | <i>›Schönheit‹: Schein und Wesen als Momente der ›Wahrheit‹</i> 133 – <i>Ästhetische<br/>Signaturen: das Pendel der Darstellung</i> 146   |     |
| 9    | Abschnitt IV: Die Logik von Begriff und Idee . . . . .  | 147 |

|      |   |     |
|------|---|-----|
|      | <i>Die Diskontinuität der Ideenwelt</i> 147 – <i>Die metaphysische Funktionstheorie der Begriffe</i> 150  |     |
| 10   | Abschnitt V: Absolute Negativität und Selbstbezüglichkeit – Form und ideengeschichtlicher Hintergrund der Logik der Darstellung . . . . .   | 158 |
|      | »Extreme«: <i>die absolute Negativität der Idee</i> 158 – <i>Emergenz: die Idee als »objektive Interpretation« der Begriffe</i> 171 – <i>Holon pollon: Benjamins hermetische Platon-Lektüre (2); die verborgene Referenz des »Sophistes«</i> 176  |     |
| 11   | Abschnitt VI: Name und Symbol. . . . .  | 204 |
|      | »Symbol und Gewalt«: <i>die Form des Namens</i> 204 – » <i>Intellektuelle Anschauung und Name: unsinnliche Unmittelbarkeit</i> 206 – <i>Urgeschichtliches: die Vorgängigkeit des Namens</i> 215   |     |
| 12   | Abschnitt VII – Abschnitt XI: Induktion und Deduktion. Die epistemologische Alternative der Darstellung . . . . .   | 220 |
| 13   | Abschnitt XI – XII: Ursprung. Das zeitliche Geschehen der Darstellung. . . . .  | 223 |
|      | <i>Genetische Klassifikation: Ausgang von der grundlegenden Dialektik des Ursprungs</i> 223 – <i>Ursprungsphänomen: die verstreute Entelechie</i> 225 – <i>Das Anfangsproblem: Historische Bemerkungen zur systematischen Metaphysik des Ursprungs</i> 230 – <i>Ursprungsformationen: Fichte, Hegel, Kierkegaard</i> 242 – » <i>Klesis</i> «: <i>die ästhetische Verschiebung des Ursprungs bei Benjamin</i> 257 – <i>Nachspiel: postmoderne Lektüren des Ursprungsproblems im Ausgang von Benjamin (Foucault, Derrida)</i> 262 – <i>Anzeichen des Ästhetischen: die poetischen Signaturen des Ursprungsbegriffes</i> 273 |     |
| 14   | Abschnitt XII: Monade – die Einheit der Darstellung. Benjamins Leibniz-Lektüre . . . . .  | 294 |
| 15   | Verdrängung: der verschobene Kontext (Goethe). . . . .  | 308 |
| 16   | Koda – Nachwirkungen der frühen Konzeption der Darstellung im »Passagen-Werk«. . . . .  | 314 |
| 17   | Summa summarum . . . . .  | 320 |
|      | <i>Methodischer Holismus</i> 320 – <i>Der systematische Bau der Darstellung: Zusammenfassung</i> 321 – <i>Darstellung der Literatur als Darstellung der literarischen Darstellung: Konsequenzen der »Vorrede«</i> 332   |     |
| II.2 | Spuren der Darstellungstheorie der »Vorrede« in Benjamins Gesamtwerk. . . . .   | 350 |
| 1    | Reflexionsmedium: »Der Begriff der Kunstkritik in der deutschen Romantik« . . . . .   | 350 |
| 2    | Name: »Über Sprache überhaupt und über die Sprache des Menschen« . . . . .  | 359 |
| 3    | Homers Götter: »Goethes Wahlverwandtschaften« . . . . .   | 366 |
| 4    | Ästhetisches Zeichen: die kunstphilosophischen Passagen des Hauptteils im »Ursprung des deutschen Trauerspiels« . . . . .   | 374 |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| 5     | Fortschreibungen der Allegorie: ›Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit‹ und die ›Baudelaire-Studien‹ . . . . .   | 386 |
| 6     | Enden der Allegorie: die ›Geschichtsphilosophischen Thesen‹ . . . . .   | 392 |
| III   | Benjamins Darstellungstheorie im Kontext der literarischen Poetik und Ästhetik der Moderne . . . . .  | 401 |
| III.1 | ›Darstellung‹ in der klassischen Kunstphilosophie und Poetik des 18. und 19. Jh. . . . .  | 401 |
|       | <i>Vorgeschichte und Problemzusammenhang: Platon, ›Politeia‹ 401 – Begriffsgeschichtliche Bemerkung 405 – Kulturgeschichtlicher Hintergrund: Mimesis und Subjektivität. Die doppelte Entwicklung des Begriffs 407 – Übersichtliche Begriffsentwicklung (Lessing, Klopstock) 416 – Lessing 423 – Klopstock 429 – Kants Begriff(e) der Darstellung 436 – Darstellung in den Diskursen des 18. und 19. Jh.: eine vorläufige Bilanz 446</i> |     |
| III.2 | Fortschreibungen: einige Bemerkungen zu ›analytischen‹ und ›hermeneutischen‹ Darstellungstheorien mit ständiger Rücksicht auf Benjamin . . . . .  | 454 |
|       | <i>Nelson Goodman, ›Sprachen der Kunst‹ 455 – Arthur C. Danto, ›Die Verklärung des Gewöhnlichen‹ 463 – Günter Figals Begriff der Darstellung (mit einem Seitenblick auf Hans Georg Gadamer) 470</i>   |     |
| IV    | Schlussbemerkung: Medium und Kritik . . . . .   | 477 |
| V     | Bibliographie . . . . .   | 501 |
|       | Primärliteratur . . . . .   | 501 |
|       | Sekundärliteratur . . . . .   | 508 |
| VI    | Personenregister . . . . .  | 527 |